

# مولانا ظفر احمد صاحب کے فتوے پر تبصرہ

شرکت کانگریس جائز ہے۔ کانگریسی جھنڈا نشان آزادی ہے  
پاکستان کو دارالہجرت نہیں قرار دیا جاسکتا  
مسلم لیگ میں شرکت بے دینی کی تقویت ہے۔

سنجیدگی کے رکھنا قدم دشتِ غائبیوں کہ اس نواح میں سودا برہنہ پابھی ہے  
بعض احباب نے مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی کے تازہ بیان کی طرف توجہ دلائی۔ جو کہ  
اخبار خلافت مورخہ ۶ اکتوبر ۱۹۳۷ء میں بعنوان ”کفار و مشرکین کے جھنڈے کے نیچے

Adeel Aziz Collection کسی تحریک میں شریک ہونا حرام ہے“

”مسلم لیگ کے مقابلہ میں کانگریس کو تقویت دینا اور لیگ کو کمزور کرنا جائز نہیں“

”مولانا حافظ قاری ظفر احمد تھانوی خلیفہ حکیم الامتہ تھانوی کا مدلل بیان“

شائع ہوا ہے مولانا موصوف اس بیان میں ارشاد فرماتے ہیں ”اس بات میں کچھ

مضائقہ نہیں کہ مسلمان کچھ مشرکین کے خلاف دوسرے مشرکین سے مددیں بشرطیکہ

حکم الاسلام ان مددگار مشرکین پر غالب ہو“ پھر فرماتے ہیں ”سہارنپور کے خطبہ

صدارت حضرت مولانا حسین احمد صاحب صدیقیہ علماء ہند میں اس کا جواب یہ دیا گیا

ہے کہ ہمارا کانگریس کے تعلق استعانت امداد نہیں بلکہ محض اشتراک عمل ہے

اسکے متعلق عرض ہے کہ مسلمانوں کا مشرکین کے ساتھ جہاد آزادی میں اشتراک عمل

بھی اس شرط سے جائز ہے کہ علم اہل شرک غالب نہ ہو۔ مسلمان مشرکین کے جھنڈے

تے نہ ہوں بلکہ مشرکین اسلامی جھنڈے کے نیچے ہوں۔ چنانچہ ص ۲۲ ج ۳ شرح السیرہ میں  
یہ سلسلہ بھی مذکور ہے۔ اس کے بعد مولانا نے عبارت سیر کبیر کا ترجمہ ذکر فرمایا  
ہے۔ اصل عبارت عربی اخبار خلافت نے نقل نہیں کی بلکہ ترجمہ پر اکتفا کیا۔ ”عصر حبیبہ“  
میں عربی عبارت بھی لکھ دی گئی ہے، مولانا کے دعوے اور دلیل کو دیکھ کر میرے تعجب  
کی کوئی انتہا نہ رہی۔ مولانا جیسا تبخیر اور منصف مزاج عالم اسی فاش غلطی کرے تعجب  
خیز نہیں تو کیا ہے۔ میں یہ تو نہیں کہہ سکتا کہ مولانا لوگوں کو قصد اذہوکہ دے رہے  
ہیں مگر یہ ضرور کہہ سکتا ہوں کہ مولانا خود غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔ اگر مولانا اسی کتاب اور  
اسی باب کی اگلی عبارتوں پر نظر ڈالتے اور ان سے چشم پوشی نہ فرماتے تو اس عظیم الشان  
غلطی میں نہ پڑتے۔ شرح سیر کبیر الامام الخسی رحمۃ اللہ باب قتال اہل الاسلام  
اہل لشک مع اہل الشک ص ۲۲ ج ۳ میں ہے۔

وَقَالَ اَهْلُ الْحَرْبِ لَا سِرَاءَ فِيهِمْ قَاتِلُوا مَعَ اعدائِنا مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَهُمْ  
الْمُشْرِكُونَ وَهُمْ لَا يَخَافُونَ عَلٰى اَنْفُسِهِمْ اِنْ لَمْ يَفْعَلُوْا فَلَيْسَ يَنْبَغِيْ عَنْ يُقَاتِلُوْهُمْ  
مَعَهُمْ اِنَّ فِيْ هٰذَا الْقِتَالِ اِظْهَارَ الشُّرُوكِ وَالْقَاتِلُ يُخَاطِرُ بِنَفْسِهِ فَلَا رَحْمَةً فِيْ  
ذٰلِكَ اِلَّا عَلٰى قَصْدِ اعْزَازِ الدِّيْنِ اَوْ اِلْدَفْعِ عَنْ نَفْسِهِ“ (ترجمہ) اگر حربیوں  
(کافروں) نے (مسلمان) اسیروں سے جو کہ ان کے یہاں موجود ہیں یہ کہا کہ ہمارے ساتھ  
ہو کر ہمارے دشمن مشرکوں سے لڑو اور قتال کرو اور یہی مشرک ہوں اور وہ مسلمان (مشرک)  
اگر ایسا نہ کریں تو اپنے اوپر کچھ خوف نہ کھاتے ہوں تو ان کو نہ چاہئے کہ ان مشرکین کے ساتھ ہو کر  
جنگ کریں کیونکہ اس قتال میں شرک کا ظاہر اور غالب کرنا ہے اور جنگ قتال  
کرنا والا اپنے آپ کو خطروں میں ڈالتا ہے اس لئے اس کو اس کی رخصت اور

اجازت نہ ہوگی۔ مگر یا تو دین کو غالب کرنے کے لئے یا اپنوں سے مدافعت کرنے کیلئے۔  
 یہ عبارت واضح طور پر بتلا رہی ہے کہ مشرکین سے قتال کا جواز دوسرے  
 مشرکوں کے ساتھ صرف اعزاز دین ہی میں منحصر نہیں ہے بلکہ مدافعت عن النفس کی  
 صورت میں بھی ہو سکتا ہے۔ اگرچہ غلبہ مشرکین کا ہی کیوں نہ ہو۔ اسیر کی اسارت تو  
 غلبہ ہی کی وجہ سے ہوگی۔ آگے چلکر فرماتے ہیں۔

”فَاِذَا كَانُوا يَخَافُونَ اُولَٰئِكَ الْمَشْرِكِيْنَ الْاٰخِرِيْنَ عَلٰى اَنْفُسِهِمْ فَلَا  
 بَأْسَ بَاَنْ يِّقَاتِلُوْهُمْ لَا تَهْمُ يَدُ فَعُوْنِ الْاٰلَآنِ شَرُّ الْقَتْلِ عَنْ اَنْفُسِهِمْ فَاَنْهِيَ اَبُو  
 الْدَّيْنِ فِيْ اَيِّدِيْهِمْ عَلٰى اَنْفُسِهِمْ وَلَا يَوْمِنُوْنَ الْاٰخِرِيْنَ اِنْ وَقَعُوْا فِيْ اَيِّدِيْهِمْ  
 فَحُلْ لَّهُمْ اِنْ يِّقَاتِلُوْا دَفْعًا عَنْ اَنْفُسِهِمْ“

”یعنی اگر (مسلمان اسراء) ان دوسرے مشرکوں سے اپنے اوپر خائف ہوں تو کوئی  
 حرج نہیں ہے کہ وہ ان دوسرے مشرکین سے (اسیر کر نیوالے مشرکین کے ساتھ ہو کر)  
 جنگ کریں کیونکہ ایسی صورت میں یہ مسلمان اسراء اپنی ستم قتل کے شر کو دفع کریں گے  
 اسلئے کہ ان مسلمانوں کو ان کفار سے جن کے قبضہ میں امن ہے اور ان دوسرے مشرکین سے  
 (جن سے قتال ہوگا) ان اس صورت میں نہیں ہو جیکہ وہ انکے ہاتھوں میں پڑ جائیں گے  
 تو انکو حلال ہے کہ انکے ساتھ جنگ کریں اپنی جانوں کی مدافعت کیلئے“

اس مسئلہ میں بھی باوجود غلبہ مشرکین متوقع ضرر سے بچنے کیلئے اجازت  
 دی گئی کہ اسیر کر نیوالے مشرکین کے ساتھ ہو کر دوسرے مشرکین سے قتال کیا  
 جائے اسکے بعد فرماتے ہیں وَاِنْ قَالُوا لَهْمُ قَاتِلُوْا مَعًا عَدُوَّنَا مِنَ الْمَشْرِكِيْنَ  
 وَلَا قَتَلْنَاكُمْ فَلَا بَأْسَ دَاَنْ يِّقَاتِلُوْا دَفْعًا لِّهَمْ لَا تَهْمُ يَدُ فَعُوْنِ الْاٰلَآنِ شَرُّ  
 الْقَتْلِ عَنْ اَنْفُسِهِمْ وَقَتْلُ اُولَٰئِكَ الْمَشْرِكِيْنَ لَهْمُ حِلٌّ وَلَا بَأْسَ

بلا اقدام علی ما هو حلال عند تحقق الضرورة بسبب الاكراه وربما يجزئ ذلك  
 فی تناول لمیّتہ و شرب الخمر“ (ترجمہ) اور اگر یہ مشرکین دین کے قبضہ میں میلنا  
 اسیر ہیں، کہیں کہ تم ہمارے دشمن مشرکوں سے قتال کرو ورنہ ہم تم کو قتل کر دیں گے تو حرج  
 نہیں کہ یہ مسلمان ان دوسرے مشرکوں سے قتال کریں کیوں کہ ایسی صورتیں  
 وہ اپنی جانوں سے قتل کے شر کو دفع کرینگے اور ان دوسرے مشرکین کا قتل  
 کرنا ان کیلئے حلال ہے اور اکراہ پائے جانے کے وقت میں ایسی چیز پر پیش  
 قدمی کرنے میں کوئی نہیں ہے جو کہ ضرورت کے وقت حلال ہو جاتی ہو  
 بلکہ بسا اوقات ایسی چیزوں کو کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ جیسے مردار کو کھانا  
 اور شراب کو پینا۔ اس مسئلہ میں بھی متوقع ضرر سے بچنے کیلئے باوجود غلبہ  
 مشرکین قتال مع المشرکین کی دوسرے مشرکوں کے ساتھ ہو کر اجازت دی گئی  
 پھر فرماتے ہیں:- ”وإن كانوا في ضرر وبلاء يخافون على أنفسهم  
 الهلاك فلا بأس بان يقاتلوا معهم المشركين اذا قالوا نخرجكم  
 من ذلك لان لهم في هذا القتال غرضاً صحيحاً وهو دفع البلاء  
 والضرر الذي نزل بهم“ ترجمہ۔ اور اگر مسلمان اسیر ایسی تنگی اور بلا میں  
 مبتلا ہوں کہ اس کی وجہ سے ہلاکت کا خوف ہو تو کوئی حرج نہیں ہے کہ مشرکین  
 کے ساتھ ہو کر دوسرے مشرکین سے قتال کریں جبکہ وہ ساتھ ہوںیو اے مشرکین  
 وعدہ کرتے ہوں کہ ہم تم کو اس بلا سے نکال دیں گے۔ کیونکہ اس قتال میں  
 ان مسلمانوں کی صحیح غرض ہے اور وہ اس بلا اور تنگی کا اپنے اوپر سے دفع  
 کرنا ہے جو کہ ان کے اوپر نازل ہوئی ہے۔ اس میں بھی باوجود غلبہ کفار متوقع نفع  
 کیلئے مشرکین سے قتال کرنا دوسرے مشرکوں کے ساتھ ہو کر حلال قرار دیا گیا۔



خلاصہ کلام یہ ہوا کہ ان تمام نصوص سے ثابت ہوتا ہے کہ مشرکوں کے ساتھ  
 ہو کر دوسرے مشرکوں اور کفار سے قتال کرنا فقط اسی صورت میں حلال نہیں ہے جبکہ  
 غلبہ اسلام ہو بلکہ اس صورت میں بھی حلال ہے جبکہ کسی ضرر کے دفع کرنے کیلئے  
 قتال کیا جائے۔ اگرچہ ضرر بالفعل موجود نہ ہو بلکہ متوقع ہو اور اگرچہ غلبہ کفر و فتنہ بالفعل  
 موجود ہو اور آئندہ بھی رہتا ہو۔ کیا تعجب کی بات نہیں ہے کہ مولانا نے موصوف نے  
 ان تمام نصوص کو پس پشت ڈال دیا کیا مولانا کو یہ معلوم نہیں ہے کہ برطانوی شہنشاہیت  
 کی وجہ سے تمام ہندوستان بالخصوص مسلمان دوسو برس سے طرح طرح کی مصیبتوں میں مبتلا  
 نہیں اور صرف ہندوستانی مسلمان ہی نہیں بلکہ بیرون ہند کے مسلمان بھی افغانستان  
 ایران، عراق، شام، عرب، فلسطین، مصر، سوڈان وغیرہ کے بھی  
 اس ہندوستان کی غلامی کی وجہ سے انتہائی مصائب و بلا میں مبتلا ہیں۔  
 یہ بلا متوقعہ نہیں بلکہ متحققہ ہیں اور برابر جاری اور دائم ہیں۔ کانگریس کے  
 ساتھ ہو کر انھیں کے زائل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یہ مصیبتیں صرف  
 دنیاوی ہی نہیں ہیں بلکہ دینی اور دنیاوی دونوں قسم کی ہیں۔ شخصی ہی نہیں  
 بلکہ اجتماعی بھی ہیں۔ لاکھوں مسلمان آج تک موت کے گھاٹ برطانیہ نے  
 اتار دیئے، پانی کی طرح ان کا خون بہایا۔ خزانے لوٹے گئے خانہاں پر بار  
 کئے گئے۔ دیوار اسلامیه دیوار حرب بنائے گئے۔ شعائر اسلامیه مٹائے گئے  
 سابق میں کیا کیا نہیں ہوا، اور اب کیا کیا نہیں کیا جا رہا ہے۔ مسلمانوں کو ہی  
 فوجوں میں بھرتی کیا گیا، اور ان کو مسلمانان بیرون ہند اور مقامات مقدسہ  
 اور ممالک عربیہ وغیرہ پر مسلمانوں کے قتل و غارت پر اور برباد کرنے کیلئے  
 بھیجا گیا۔ جدہ، مکہ، طائف، مدینہ منورہ کے واقعات جنگ عظیم اول اور واقعات

جنگ دوم سے دریافت کیجئے !!

کانگریس کی فتح یا بے فتحی پر نہ صرف متوقعہ مضمرات کے دفع ہونے کی صورتیں ہیں بلکہ موجودہ مصائب متنوعہ غیر متناسبہ کا دفع ہو جانا بھی یقینی ہے برطانوی شہنشاہیت کی جہنم باوجود ہر طرح کی لوٹ کھسوٹ اور زیادہ طلبی کے ہر لمحہ ھل ھل ھل ھل کی بلند کر رہی ہے اور دوسو برس سے کرتی رہی ہے ہندوستان جنت نشان کو اس نے جہنم نشان بنا دیا ہے کروڑوں آدمیوں کو اس نے اپنے استقرار کے وقت لگاتا بھوک اور قحط کے تدارک دیا ہے جو کہ قدرتی طور پر نہیں بلکہ اُسکے ہاتھوں موت کے چنگل کے شکار ہو گئے خود انگریز اس کا اقرار کر رہے ہیں۔ سرکاری کاغذات اس کی گواہی دے رہے ہیں۔

کانگریس کے فتیاب ہونے پر اگر کسی مصیبت کا مسلمانوں کے لئے سامنا ہو گا تو وہ مظنون ہے جس کا دفعہ کر نیکی کے لئے شکار کا کانگریس کر رہا ہے اور کانگریس سے باہر بھی آزادی خواہ مسلمان اور جمعیت علماء ہند ہر قسم کی جدوجہد کر رہے ہیں اور یہ مصائب مانہ ماضی اور حال کے موجودہ ہیں اور برطانوی شہنشاہیت کے بقا پر آئندہ کیلئے یقینی ہیں۔ کانگریس کی فتیابی پر اگر مسلمانوں کیلئے مصائب کا سامنا ہو گا تو برطانیہ کے ڈالے ہوئے متواتر مصائب و عظیم الشان بلایا کے بالمقابل انکی حیثیت اگر ایسی نہ ہوگی جو ذرہ کو پہاڑ سے ہوتی ہے تو کم از کم اھون البلیتین مزدور ہوگی (یعنی دو مصیبتوں میں سے کم درجہ کی مصیبت) غور کرنا اور انصاف کو کام میں لانا ضروری ہے۔ حالانکہ مسلمانوں کی شرکت پر کانگریس وہ امور نہیں کر سکتی جن کا خطرہ ظاہر کیا جاتا ہے۔

شیعوں کو مثل خواج قرار دیتے ہیں۔ مولانا اپنے اسلاف کے طریقہ سے بھی اور انصاف سے بھی دو بجا پڑے ہیں۔ غور فرمائیں اور شیعہ عقائد و اصول

کی تحقیق کریں اور تاریخ اسلامی کو دیکھیں۔

پاکستان کو اسلامی سلطنت قرار دینا مولانا کے بھولے پن کی صریح دلیل ہے۔  
(الف) بھلا وہ جماعت جس کو صورت و سیرۃ اسلام سے دور کا بھی واسطہ نہ ہو عمل اور  
قول اس کی تکذیب کریں وہ اسلامی حکومت قائم کرے گی۔

(ب) خود قائد اعظم اپنے بیانات میں نوابزادہ لیاقت علی خاں اپنے لکچروں میں  
جو کچھ فرما چکے ہیں شاید مولانا کو ان کی اطلاع نہیں ہے۔ ذرا تفتیش فرمائیے دھوکہ  
میں نہ پڑیے۔ چنانچہ قائد اعظم کا بیان احمد آباد جو انجام مورخہ ۲۷ اگست ۱۹۴۷ء میں شائع  
ہوا ہے مندرجہ ذیل الفاظ سے۔

”پاکستان کی حکومت جمہوری ہوگی اور سارا نظم و نسق عوام کے نمائندوں کے  
ہاتھوں میں ہوگا“ اس پر بخوبی روشنی ڈالتا ہر جنرل سکرٹری آل انڈیا مسلم لیگ نے نوابزادہ لیاقت علی خاں  
علیگڑھ میں تقریر فرماتے ہوئے کہتے ہیں ”ہم سے سوال کیا جاتا ہے کہ پاکستان کا دستور اسی کیا  
ہوگا اس کا جواب یہ ہے کہ ایک جمہور اسٹیٹ ہوگا اور اسکے دستور اساسی کی تشکیل ان  
علاقوں کے باشندگان توسط ایک منتخب کردہ مجلس دستور اساسی خود ہی مرتب کریں گے۔ ہر چیز  
اظہار من لپس ہے“ (روزنامہ عصر جدید کلکتہ ۲۶ ستمبر ۱۹۴۷ء)

(ج) کیا وہ دستور و قانون جس کو زیادہ سے زیادہ ساٹھ یا باسٹھ فیصدی  
مسلمان اور چالیس یا اڑتالیس فیصدی غیر مسلم بنائیں گے انکو چلانا اور جاری کرنا اسلامی  
حکومت کہا جائیگا؟ کیا اسی کو اسلامی حکومت کہا جاتا ہے؟ کیا اسلامی اصول و نظام  
یہی ہے؟ مولانا موصوف کا پاکستان کو مثل ہجرت الی المدینۃ عجیب و غریب فلسفہ ہے  
مدینہ منورہ میں خالص قرآنی اور محمدی حکومت تھی یا وہاں کے کفار و مسلمین نے  
ملکر کوئی دستور اور قانون بنایا تھا؟ وہاں انسان کے بنائے ہوئے قانون پر انتظام ہوتا تھا یا

وحی خداوندی پر مدار تھا؟ وہاں لوگ مکہ کو دار دیار کو، مقابر و مساجد وغیرہ کو چھوڑ چھوڑ کر جا بے تھے۔ کیا آپ کا یہی فتویٰ اور حکم ہے کہ یو۔ پی، بہار، اڑیسہ، آسام، مدراس، ممبئی، مالوہ اور اچنٹا کے مسلمان مکانات، زمینداریوں، مساجد و مقابر وغیرہ کو چھوڑ چھوڑ کر آپ کے پاکستان میں جا بسیں؟۔ آپ فرماتے ہیں جبکہ مکہ میں اسلامی حکومت اور نظام اسلامی قائم نہ ہو سکا تو مدینہ منورہ کو مرکز بنایا گیا پھر بھی اس مرکز سے جس قدر اسلام کو ترقی ہوئی دنیا پر ظاہر اور روشن ہے۔ اسی طرح کیا عجب ہے کہ پاکستان سے بھی اسلام کو ترقی حاصل ہو۔ پاکستان غلبہ امت کا ذریعہ اور غلبہ اسلام کا زمینہ ہے۔ مگر قائد اعظم فرماتے ہیں! ”اور جب تک دونوں ٹکڑے آپس میں امن سے نہ رہیں تب تک برطانوی حکومت کا فوجی اور خارجی کنٹرول ضروری ہے۔ اس صورت میں مصر کی طرح کم از کم ہم اندرونی طور پر تو آزاد ہونگے۔ آج بھی اصولاً پانچ صوبوں میں پاکستانی حکومتیں مسلم لیگ کے ماتحت قائم ہیں اور ہندو وزیران میں کام کر رہے ہیں۔“

(مدینہ منورہ۔ مورخہ ۵ مارچ ۱۹۴۷ء)

برطانیہ کے نزدیک ایسے اطمینان و امن کا ہونا اور قائم رہنا جس کو وہ تسلیم کرتی ہو کس طرح ہوگا؟ کب ہوگا؟ ہوگا یا نہ ہوگا؟ اہل تجربہ بخوبی جانتے ہیں، قدیمی تجربات بتلا رہے ہیں کہ ایسا امن امان برطانیہ کے نزدیک قیامت تک ہوگا پھر کیا زیر سایہ برطانیہ اسلام کی ترقی ممکن ہو؟ کیا مشاہدات اس پر دلالت کرتے ہیں کیا متوقع نہیں ہو کہ اور زیادہ کفر، الحاد، بیہدشی اور لامذہبیت اطراف اکناف میں پھیل جائے؟ اور اگر بالفرض یہ بھی ممکن ہو تو کیا قائدین لیگ جن کے عقائد اخلاق اعمال ہیں اور جن کا پورا قبضہ لیگ پر ہے۔ اور جو کہ دین اور حاملان دین کے برادران وطن سے بھی زیادہ دشمن ہیں اسلام کو ترقی دینے دینگے؟ اور ترقی تو درکنار موجودہ حالت کو بھی ہاتی رہنے دینگے۔ یہ چیز تو ایسی ہی ہے کہ بتی سے دودھ کی رکھوالی کر لئیے۔ مولانا



آنکھیں کھولئے چشم عبرت سے واقعات عالم پر نظر ڈالئے۔

آپ کانگریسی جھنڈے کو مشرکانہ فرما رہے ہیں مگر آپ نے اس پر غور نہیں کیا کہ یہ جھنڈا ہندوؤں کا مذہبی یا سیاسی جھنڈا نہیں ہے مذہبی جھنڈا ان کا اور ہے اور مذہب مہا بھگا کا سیاسی جھنڈا اور ہے اس کا رنگ اور اس کی قطع دونوں اور ہیں۔ یہ جھنڈا برطانیہ سے جنگ کرنیوالے ہندوستانیوں نے اپنی ایک جماعت کیلئے اور آئندہ آزاد ہندوستان کیلئے بنایا ہے اور وہ بھی ابتدا کا کانگریس نہیں بلکہ خلافت کی تحریک میں جبکہ مسلمانوں کا تحریک میں بہت بڑا راسخ اور اقتدار تھا بنایا گیا۔ اور ہندوؤں اس میں مسلمانوں ہی کی بنا پر رکھا گیا تھا۔ اسکو فقط ہندو اکثریت کی بنا پر مشرکانہ جھنڈا اگر قرار دیا جائیگا تو آج ہندوستان کی ہر چیز اس بنا پر مشرکانہ ہو جائیگی۔ بلکہ اٹھنا بیٹھنا رہنا سہنا وغیرہ سب ہی مشرکانہ ہونگے۔

آپ فرماتے ہیں اسی طرح مسلم لیگ کے مقابلہ میں کانگریس کو قوت دینا اور مسلم لیگ کو کمزور کرنا بھی کسی طرح جائز نہیں۔ یہ بھی لانا کی ناواقفیت یا بالقصد چشم پوشی جو مسلم لیگ کی موجودہ حالت سے جو بیداری پھیل رہی ہو اور جو نقصان اسلام اور مسلمانوں کو حاصل ہو رہا ہے وہ کانگریس کو درکنار ہندوستان کے تمام ہندوؤں سے نہیں پہنچ رہا ہے۔ لوگ ان ہندوؤں کو کھلے طور پر کافر ہیں غیر مسلم جانتے ہوئے انکے دین اطوار اعمال و افعال کی مغائرت اور مخالفت کی نظر سے دیکھتے ہیں اور اس سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں مگر اس نام نہاد مدعی اسلام جماعت سے (جسکے تمام شعبہ ہائے زندگی ہی بیگانہ نہیں ہیں بلکہ وہ مجامع خاصہ اور عامہ میں اسلام اور حاملین اسلام پر بھیتیاں لڑاتے اور تخریبی کرتے رہے ہیں اور مسلمان ہونے کا دعویٰ صرف قمیٹ کی بنا پر ہے) عام مسلمانوں اور بالخصوص نوجوانوں اور جاہلوں پر نہایت مہلک اور ضرر رساں اثر پڑتا ہے اور وہ ان حرکات و سکنات کو اسلامی ہی سمجھنے لگتے ہیں اور پھر تقلید کرنے لگتے ہیں۔ مولانا کو اپنے اسلاف

۱۰  
 کے وہ قادی جو بیچریوں کے متعلق لکھے گئے ہیں دیکھنے چاہئیں خصوصاً نظر الابرار کو دیکھئے  
 مولانا نے کانگریس کے اشتراک عمل و رنوٹی فائیڈ ایریا یا میونسپل بورڈوں و سٹرکٹ رڈوں  
 کونسلوں، اسمبلیوں کے اشتراک عمل کے تفرقہ بتلانے میں عجیب غریب فلسفہ کا اظہار فرمایا  
 ہے میری سمجھ میں اب تک یہ نہیں آیا کہ آیا مولانا دوسروں کی آنکھوں میں دھول ڈال رہے ہیں یا فی  
 الواقع واقعیت اور اصلیت بالکل ناواقف ہیں۔ کیا مولانا کو معلوم نہیں کہ یہ جملہ ادارے  
 اپنے متعلقہ حلقوں کی اصلاح اور بہبودی کیلئے بنائے گئے ہیں تاکہ نمائندگان سائنین حلقہ مجتمع  
 ہو کر اپنے اپنے حلقوں کی ضروریات کو دیکھیں درغور و غوض بحث مباحثہ کے بعد مفید و مصلح  
 امور کے حال کرنے اور ضررات کو دور کرنے کے وسائل ذرائع اختیار کریں اور قوتہ حاکمہ کو  
 سپر کردہ شدہ اختیارات کے ماتحت عملی کارروائیاں عمل میں لائیں۔ اور غیر پیر شدہ امور میں حکومت کے  
 درخواست کریں۔ ان میں داخل ہونا محض اختیاری ہے کسی پر کوئی جبردارہ نہیں ہے۔ جس کا جی چاہے  
 اپنا انکلیش کر دے یا نہ جائے۔ تختانی اداروں میں کوئی تنخواہ بھی نہیں ہے۔ مگر ان سب اداروں  
 میں داخل ہونا باوجود غیر مسلم عنصر کی اکثریت اور افسر کی غیر مسلمیت کے جائز بلکہ واجب  
 شمار کیا جاتا ہے اور کانگریس کی شرکت پر حرام ہونے کا فتویٰ ہے۔

مولانا موصوف کا سادہ پن تو ملاحظہ فرمائیے کہ غلامیت پر برطانیہ جیسی ملجوں چیز کے  
 متعلق روٹیوں کے چند ٹکڑوں کو حاصل کرنے کے لئے بھوکے منہ کی بنا پر جواز اور حلال کا فتویٰ  
 دے رہے ہیں۔ حالانکہ ان اداروں کی ممبریت نہ روٹیوں کے ٹکڑے دلواتی ہے اور نہ ان میں  
 نہ جانیاں لایا جھوکوں مرتا ہے بلکہ اسکے برعکس ہزاروں بلکہ لاکھوں خرچ کر کے اپنے نام و  
 نمود اور خیالی عزت اقتدار کے واسطے ووٹروں کے سامنے ذلیل ہو کر جاتے ہیں اور غیر مسلم  
 ممبروں کے ساتھ ان مجامع میں اشتراک عمل کرتے ہوئے برطانوی شہنشاہیت کی غلامی کی دوا  
 دیتے ہیں اور کانگریسی اس آزادی طلب جماعت میں اشتراک عمل کئے کہ حکومت تسلطہ کے

غیر منصفانہ احکام و اعمال پر تنقید کرتا ہوا آزادی وطن جیسی مبارک مسعود چیز کیلئے کوشاں ہوتا  
 ہے (جس پر تمام یا اکثر مصائبِ نبیہ در دنیاویہ کے زوال کا توقف ہے اور جس سے انتقامِ مظالم  
 سابقہ و لاحقہ وابستہ ہے اور جو کہ اعداؤں کی مذہبِ اسلام کی نظروں میں ہر آن میں کاٹے سے بھی زیادہ  
 تکلیف دہ ہے) اس کو فرماتے ہیں کہ ناجائز ہے اور دور کا واسطہ بھی نہیں رکھتی۔  
 مولانا کو غالباً قیاس کی اباحت سے ذہول ہو گیا ہے۔ مولانا! بحث اسی میں ہے  
 کہ آیا غیر مسلموں سے مسلمانوں کو کسی مقصدِ صحیح اور مباح کی بنا پر اشتراکِ عمل جائز  
 ہے یا بہر حال ممنوع ہے۔ جبکہ آپ اسکو باوجود غلبہ کفر و مشرک روٹی کے چند  
 ٹکڑوں کیلئے جائز بتلا رہے ہیں حالانکہ یہ غیر واقعی ہے۔ کیونکہ ان میں سے بہت سے  
 اداروں میں تنخواہ نہیں ہے اور صرف اضطراب کو وجہ جواز قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ یہ بھی  
 غیر واقعی ہے۔ جو لوگ اس میں نہیں جاتے اور عموماً باشندگانِ ہند وہی لوگ اور دیگر  
 غربا ہیں بھوکے نہیں مر رہے ہیں تو آزادی وطن جس سے ٹکڑوں ہی کے حاصل ہو جانے  
 کی توقع نہیں ہے بلکہ بشمارِ مذہبی، ملکی، تجارتی، زراعتی، صنعتی مالی بھلائیوں وغیرہ  
 کی بھی توقع قوی ہے اور پھر غلامیت کی بنا پر موہوم یا منطون اضطراب و اکراہ موجود  
 نہیں بلکہ دونوں مستحق ہیں۔ کیا گزشتہ سال کا قحط بنگال و دکن اور اسکے مصائب اسی کا  
 ثمرہ نہیں تھا۔ کیا بات بات پر شہنشاہیت کے مصالح کے لئے جبرِ اکراہ نہیں کیا جاتا کیا بھینس  
 آف انڈیا ایکٹ اور آرڈیننسوں وغیرہ کا اجراء اسی غلامی کی پیداوار نہیں ہیں کیا دو سو  
 سال کی مصیبتیں ہندستان کیلئے فراموش کر دینی جائز ہیں؟ کیا ایسے اعدا کیلئے اسلام  
 یہی حکم کرتا ہے جو آپ فرماتے ہیں؟ کیا الحب فی اللہ والبغض فی اللہ من الایمان کا وہی  
 مطلب ہے جو آپ لکھ رہے ہیں؟ مولانا ایک ن آپ کو اور ہکو خدا کے سامنے پیش ہونا ہی۔ یَحْوَ  
 یَقُومُ النَّاسُ رُؤُوسَ الْعَالَمِینَ کَیْجَیْءُ اور اس طرح مسلمانوں کو گمراہی میں مبتلانہ

۱۲  
 کیجئے۔ آج الیکشن کے لئے آپ کو استعمال کیا جا رہا ہے۔ مگر اس سے پہلے آپ کی جماعت اہل علم و تدین کیلئے کیا کیا نہیں کیا گیا ہے اور الگشن کے بعد کیا کیا کہنے اور کرنے کے ارمان موجود نہیں ہیں۔ دیدہ عبرت کھولئے۔

آپ کانگریس کے ساتھ اشتراک عمل کیلئے پھر وہی شرح ”سیر کبیر“ کی عبارت ہراتے ہوئے فرق ثابت کرنے کیلئے کوشش فرماتے ہیں اور ارشاد ہوتا ہے کہ:-

”کانگریس کے ساتھ اشتراک عمل جہاں آزادی میں اشتراک عمل جس پر مذہبی حیثیت سے ہندوستانی مسلمانوں کی آئندہ موت حیات کا مدار ہے۔ اسکے ان شرائط کا لحاظ ضروری ہے جو شرح سیر کبیر کے حوالہ سے اوپر نقل کئے گئے ہیں۔“

مولانا آپ نے نقل میں قصداً یا بلا قصد کوتاہی فرمائی ہے اور فقط غلبہ اسلام کو معیار جواز اشتراک ارڈے ہے ہیں حالانکہ دفع ضرر خواہ متوقع ہو یا متحقق بھی اسکے لئے معیار ہو جو کہ کانگریس کے اشتراک عمل میں بدانتہا موجود ہے اور حالانکہ آپ خود بحلیہ اور ملکی اداروں میں موہوم یا متوقع منافع کیلئے اور اضطرار کی بنا پر اشتراک عمل کی اجازت دیتے ہیں۔ قتال کی خصوصیت کو اس میں دخل نہیں ہے اور اگر بالفرض قتال ہی کی خصوصیت آپ اس میں معتبر فرمایا تو بھی سیر کبیر یا عزادین اور دفع ضرر عن النفس کیلئے قتال کو سماج قرار دیا گیا ہے بلکہ بعض صورتوں میں تو واجب بھی کہا گیا ہے۔ مولانا غالباً آپ نے اس پر بھی غور نہیں فرمایا کہ کانگریس کے ساتھ اشتراک عمل میں قتال بالسیف الاسلامیہ (جو کہ بہت زیادہ خطرات کا موجب ہے اور جنگی بنا، علم نفس کی حفاظت پر قوی اثر پڑتا ہے) نہیں ہے۔ عدم تشدد کانگریس کی پالیسی ہے۔ سیر کبیر تو قتال بالسیف میں بھی دفع ضرر کیلئے اجازت دیتی ہے۔ آپ کیوں نہیں ان نصوص کو ملاحظہ فرماتے۔

آپ کا یہ ارشاد کہ ”اس کا نتیجہ اس صورت میں ظاہر ہوگا جو کانگریس کی ڈھائی سالہ زاریں دنیا دیکھ چکی ہو کہ دیامند سکیم اور وارھما سکیم اور دیہات سدھار اسکیم جیسی اسکیمیں رنج کر دی



جائیگی اور جن بہات میں دوچار گھر مسلمانوں کے ہونگے انکو بند و بننے پر مجبور کیا جائیگا۔ گاؤں سے نکل جانیکا الٹی میٹم دیدیا جائیگا یہ اوقات ہیں جو کانگریس کی ڈھائی سالہ حکومت میں ہو چکے ہیں اور جب کبھی کفر و شرک قوت پجائیگی ایسے ہی مناظر سامنے آئیں گے۔

افسوس ہو کہ مولانا لنگی پروسیٹور اور فرضی یا غلط بیانات کا شکار ہو رہے ہیں مولانا نے خود واقعات کی تحقیق کی ہوتی تو بات بھی تھی۔ لیگ کو اپنے مقاصد مشنوں کیلئے اسی طرز عمل کی پسندیدگی ہو جو کہ اسکے اساتذہ اقوام مغربہ کا جاری ہے۔ انکو بدنام کرنے کے لئے اپنے مخالف کے متعلق چرک و بوتر بنانا اور ذرہ کو پہاڑ بنا دینا تو درکنار صریح جھوٹ اور بہتان سے بھی جھجک نہیں آتی مندرجہ ذیل عبارت اینیول جبریل ۱۹۴۰ء و ۱۹۳۹ء صفحات ۴۴ تا ۵۰ اور امرت بازار پتریکالہ آباد کے بیان مانوڈاز اینیول جبریل ۱۹۴۵ء صفحہ ۳۴ کے اقتباسات ذیل کو ملاحظہ فرمائیں۔

”سیر پور کمیٹی نے رپورٹ شائع کر کے یو پی، بہار اور سی پی کے واقعات کو جو کانگریس کی داستانہائے مظالم بتا کر اسکی اسلام دشمنی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے حضرت لانا ابوالکلام آزاد نے مسٹر جینا اور لیگ کو بالفاظ ذیل چیلنج کیا تھا (امرت بازار پتریکالہ آباد اینیول جبریل ۱۹۴۵ء صفحہ ۳۴)

”میں متعدد بار اعلان کر چکا ہوں اور پھر اپنی پوری ذمہ داریوں کے پورے احساں کرتا ہوں اعلان کرتا ہوں کہ کانگریس وزارتوں کے خلاف متذکرہ تمام الزامات قطعی بے بنیاد اور جھوٹ کے پہاڑ ہیں مسٹر جینا یا اور کوئی شخص جو ایسے الزامات عائد کرتا ہے اسکا فرض ہے کہ دنیا میں جو طریقے رائج ہیں ان میں سے کسی ایک طریقے سے کام لیکر ان الزامات کو صحیح ثابت کرے اور اگر ایسا کوئی نہیں کر سکتا تو پھر دنیا میں ہر سمجھدار شخص ان سے یہی توقع کر سکا کہ وہ اپنی زبان اور قلم کو قابو میں رکھو اس سلسلے میں یہی کہنا چاہتا ہوں کہ مسٹر جینا نے جو الزامات عائد کئے ہیں۔ اگر انکا کوئی ادنیٰ جز بھی صحیح ثابت کر دے تو میں اسکے بعد کانگریس وزارتوں کو جو میں گھنٹے بھی قائم

رکھنے کی مہلت نہ دوں گا۔“

ایک عرصہ کے بعد مسٹر جینا نے تحریک کی کہ انکی تحقیقات کیواسطے رائل کمیشن طلب کیا جائے اس پر کانگریس ہائی کمانڈ نے خودداری وطن دوستی اور غیرت سے کام لیکر تجویز کیا کہ فیڈرل کورٹ کے ججوں پر مثل کمیشن تحقیقات کرے مگر مسٹر جینا نے اس تجویز کو نہ مانا اور وائسرائے سے خواہش کی کہ ایسا رائل کمیشن مقرر کر لے لیکن وائسرائے لٹلنگٹون نے اس مطالبہ کو درخور غناء نہ سمجھ کر مسٹر جینا کو تنبیہ کر دی جسکے بعد مسٹر جینا نے سکوت اختیار کیا۔

(اینول رجسٹر نمبر ۱۹۳۵ء صفحہ ۴۴ تا ۵۰)

پروفیسر کیلپینڈ نے جنکو اکسفورڈ یونیورسٹی نے ۱۹۴۱ء میں ہندوستانی مسائل کی تحقیقات کیلئے بھیجا تھا اور جو تحقیقات ختم کر کے سر اسٹیفورڈ کریس کے عملہ مشیران کے رکن ہو گئے تھے۔

اپنی یادداشت کے ساتویں باب ڈسٹرکٹ اور ڈسینوین میں لکھتے ہیں کہ ”یورپ رپورٹ میں مندرجہ اور دیگر داستانہائے مظالم جو کانگریس وزارتوں کی طرف منسوب کئے گئے ہیں کوئی وزن نہیں رکھتے ہیں نے مسٹر جینا سے انکے سلسلہ میں حسب قدر گفتگو کی میں سمجھتا ہوں کہ وہ انکو یا کانگریس کی اسلام دشمنی کو ثابت نہیں کر سکے۔“

(اینول رجسٹر نمبر ۱۹۴۲ء)

اس اجلاس کے بعد (اجلاس ٹینہ ۱۹۴۸ء) مسلم لیگ نے حکومت سے اس بات کا مطالبہ کیا کہ ایک شاہی کمیشن مقرر کیا جائے جو مسلمانوں کی کانگریس کے مظالم کی تحقیقات کرے مگر اس پر کوئی توجہ نہ کی گئی۔ بلکہ بعض گورنروں نے کہہ دیا کہ ان کے صوبہ میں کوئی مظالم نہیں ہوئے۔ تاہم کانگریس کے خلاف مسلم لیگ کا پروپیگنڈہ جاری رہا۔

(روشن مستقبل ص ۴۳ ایڈیشن نمبر ۱)

مندرجہ بالا عبارتوں سے ان مظالم کی حقیقت معلوم ہوتی ہے کہ وہ بالکل فرضی ہیں اور اگر واقعی تھے تو جبکہ گورنمنٹ نے رائل کمیشن کے مطالبہ تحقیقات کو نہ مانا تو حسب قرار داد کانگریس فیڈرل کورٹ کے ججوں کی جنہیں مسلم لیگ کے معتمد علیہ مسلمان جج بھی موجود تھے اور جو کہ بالکل غیر طرفدار تھے تحقیقات کو کیوں بھکرایا گیا اور کیوں نہ کوئی کارروائی گورنمنٹ کے خلاف اس کے نہ ماننے پر کی گئی؟ اس پر سکوت کرنا یا تو اپنی دروغ گوئی کا اقرار ہی یا اپنی نامردی کا اعلان ہے۔ حالانکہ ایکٹ ۱۹۳۷ء میں گورنروں کو اقلیتوں کی حفاظت کا ذمہ قرار دیا گیا تھا۔ پھر لیگ اور مسٹر جینا سکوت کیا معنی رکھتا ہے۔

ودیا مندر اسکیم اور واروٹھا اسکیم کے متعلق جمعیتہ العلماء اور شہرہ کا کانگریس اور دیگر مسلمانوں نے اپنی جدوجہد برابر جاری رکھی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اول الذکر میں مسلم مدارس کا نام بیت العلم رکھا گیا اور ثانی الذکر کو یو۔ پی اور بعض دیگر صوبہ جات میں رائج نہیں کیا گیا۔ (دیکھئے اخبار اسٹیسیمین ۱۱ فروری ۱۹۳۹ء سی۔ پی حکومت کا اعلان) اور اس سے زائد بھی کوششیں جاری تھیں۔ مگر کانگریسی حکومتوں کے استعفی اور واقعات ۱۹۴۷ء اور جنگی احوال احکام کی وجہ سے یہ سب چیزیں پیچھے ڈال دی گئیں۔

کیا مولانا کو معلوم نہیں کہ انگریزی حکومت کے شرمناک کارناموں کی بناء پر عیسائیت کا فتنہ کس قدر بڑھتا رہا ہے اور اب بھی بڑھ رہا ہے۔ عیسائی مشنریوں کے اعداد و شمار کی بناء پر سالانہ ایک لاکھ سے زیادہ آدمی ہندوستان میں عیسائی ہو جاتے ہیں۔ ماہوار آٹھ ہزار سے زیادہ لوگوں کے عیسائی ہو جانے کا اوسط ہے۔ ہر جگہ مشن اسکول، کالج، تبلیغی ادارے، گرجے، مشن ہسپتال، مشن پروغیرہ کا جال پھیلا ہوا ہے۔ تقریباً ساٹھ کروڑ روپیہ سالانہ صرف کیا جاتا ہے مرکزی اسمبلی

۱۶  
 میں سب سے پہلی دفعہ عیسائی بنائے اور مشن پر صرف پر کرنے کا بجٹ میں صرف  
 پاس ہوتا ہے۔ کیا اس کے مقابلہ میں اگر کانگریس کے فتویٰ ابھرنے پر کچھ لوگوں کے  
 ارتداد کا خطرہ ہے یا واقعہ پیش آیا تو کونسا امر اھون البلیتین (روصیتوں  
 میں سے خفیف) ہے۔ نیز یہ بھی قابل واکذاشت مسئلہ نہیں ہے کہ مسلمان  
 ہونیوالوں کی تعداد کانگریسی حکومت کے علاقوں میں کچھ رہی ہے یا نہیں؟ اور کیا  
 ان اوقات میں کانگریس نے کوئی رکاوٹ کی تھی؟ منظونات کو مولانا اہمیت  
 دیتے ہیں اور واقعات سے چشم پوشی فرماتے ہیں۔

مسلمان کانگریس میں شرکت اور جدوجہد آزادی اسلام کی تقویت اور  
 بلندی اور ترقی کیلئے کر رہے ہیں۔ اسلام اور مسلمانوں کو نازل ہونیوالے  
 مصائب سے بچانا چاہتے ہیں۔ کوئی ادنیٰ درجہ کا مسلمان بھی کفر کو بلند کرنا نہ چاہتا  
 ہے نہ جائز سمجھتا ہے۔

ان معروضات کو پیش کرتا ہوا امیدوار کہ مولانا تحریر و تقریر میں غرور و انصاف  
 سے کام لیں۔

واللہ الموفق

محمد میاں عفی عنہ

ناظم جمعیت علماء ہند

۱۱ رومی محمد ۱۳۶۴ھ

استیاز دیوبندی

۸